

Concours d'entrée Juillet 2013. Commentaire de texte

Vous traiterez le texte n°1 et le texte n°2

Texte n° 1

A propos de l'apprentissage coopératif, Alain Baudrit écrit :

« Ainsi, la particularité de l'*apprentissage coopératif* est surtout à trouver dans le fait que les élèves sont amenés à travailler étroitement ensemble, ceci dans la mesure où les groupes présentent un caractère hétérogène et parce qu'ils fonctionnent sur le principe de l'interdépendance. Dans de telles conditions, il y a de fortes chances pour que les élèves se soutiennent mutuellement, pour que des pratiques d'entraide apparaissent et se développent. Travaillant sur une activité commune, orientés vers un même objectif, ils ont tout intérêt à être à l'écoute les uns des autres, à être au fait de leurs besoins respectifs (Gillies & Ashman, 1996). Donner et recevoir de l'aide, voilà qui semble logique en pareil cas. Sans compter qu'un « effet boule de neige » est aussi envisageable. Ces conduites d'assistance pourraient gagner des élèves peu enclins à les mettre en œuvre spontanément. En effet, n'y a-t-il pas là un environnement social favorable ? Le seul contact avec des pairs aidants n'incite-t-il pas à aider ? À soutenir des camarades en difficulté ? La théorie de l'*apprentissage social* part bien du principe que des changements comportementaux peuvent survenir suite à l'observation de modèles jugés positifs, dont les actes sont socialement valorisés (Bandura, 1980; Grusec, 1981). C'est aussi l'occasion pour les élèves d'être appréciés par leurs pairs, de voir leur réseau relationnel s'élargir (Raviv *et al.*, 1980). Bref, le fait d'être aidé ne donne-t-il pas l'envie d'aider ? C'est ce que pensent quelques auteurs (Salovey *et al.*, 1991; Isen, 1993). »

BAUDRIT, Alain. Apprentissage coopératif et entraide à l'école. *Revue française de pédagogie*. Volume 153 N°1, 2005. pp. 121-149.

Quels seraient les avantages et les inconvénients d'une telle approche dans l'enseignement instrumental et/ou vocal au sein des écoles de musique ? Vous argumenterez votre propos à l'aide d'exemples pris dans des situations de cours et en prenant autant que possible des références dans les sciences de l'éducation.

**Concours d'entrée Juillet 2013.
Commentaire de texte**

Vous traiterez le texte n°1 et le texte n°2

Texte n° 2

On fait des grandes œuvres d'art un usage tout aussi déplacé quand elles servent les fins de l'éducation ou de la perfection personnelle, que lorsqu'elles servent quelque autre fin que ce soit. Ce peut-être aussi utile, aussi légitime de regarder un tableau en vue de parfaire sa connaissance d'une période donnée, qu'il est utile et légitime d'utiliser une peinture pour boucher un trou dans un mur. Dans les deux cas, on utilise l'objet d'art à des fins secondes. Tout va bien tant qu'on demeure averti que ces utilisations, légitimes ou non, ne constituent pas la relation appropriée avec l'art.

ARENDRT Hannah (1906-1975), *La crise de la culture*, p. 260, traduit de l'anglais par Barbara Cassin, éditions Gallimard, 1972.

Questions

1. Selon vous, quels types d'attitude face aux œuvres d'art Hannah Arendt critique-t-elle ? Partagez-vous ce point de vue ? Pourquoi ?
2. Qu'est-ce qui pourrait, selon vous, constituer un rapport plus approprié aux œuvres et en particulier aux œuvres musicales ?

Département de Pédagogie

Concours d'entrée juillet 2013 -Epreuve de commentaire d'écoute et d'analyse

JAZZ

I : Commentaire d'écoute (sans partition, 3 écoutes)

Durée : 1heure 10

A partir du morceau proposé en écoute (5'47), vous rédigerez une analyse faisant apparaître les caractéristiques principales de l'œuvre: esthétique, style, période, instrumentation, forme et structure, éléments mélodiques et harmoniques, procédés de composition, d'orchestration et d'arrangement, éléments d'improvisation(s)...

Vous argumenterez ce commentaire avec précision sans omettre une analyse pertinente de la personnalité des musiciens ainsi que du compositeur de l'œuvre, telle qu'elle se dégage à l'écoute de cet enregistrement.

Œuvre soumise à l'écoute des candidats : « Pots » (C. Taylor) extrait de « Into The Hot »
Gil EVANS 1961 5'47 - Cecil Taylor, piano ; Jimmy Lyons, sax alto ; Archie Shepp, sax tenor ; Henry Grimes, cb ; Sonny Murray, drums.
Aucune indication sur l'œuvre n'a été donnée aux candidats

II. Comparaison d'interprétation (sans partition, 3 écoutes)

Durée : 60 minutes

A partir de ces deux extraits d'environ 4 minutes de 2 versions d'un même standard de jazz (que vous nommerez), vous dégagerez les éléments essentiels qui différencient ces deux versions.

Vous réaliserez cette comparaison en vous appuyant sur des éléments d'analyse précis et argumentés (périodes de l'histoire du jazz, style(s), personnalité des interprètes, instrumentation, forme, éléments d'expression...).

Œuvre soumise à l'écoute des candidats : « Round About Midnight » (T. Monk)
1^{er} extrait : Vienna Art Orchestra 2005 4'44 soumis à l'écoute : 4'
2^{ème} extrait : George Russell/Eric Dolphy 1961 6'37 soumis à l'écoute : 4'40 (pont)
Extrait de « Ezz-Thetic »
Don Ellis, trp ; Eric Dolphy, sax alto ; Dave Baker, trb : Steve Swallow, cb (son 1^{er} disque)
; Joe Hunt, drums
Aucune indication sur l'oeuvre n'a été donnée aux candidats

III : Analyse sur partition (sans écoute)

Durée : 50 minutes

A partir d'une lecture "à la table" du score de big band qui vous est proposé (score transposé), vous réaliserez une analyse précise et argumentée des différents éléments de composition, d'arrangement et d'orchestration relatifs à cette partition: style, éléments thématiques, procédés d'écriture, instrumentation, analyse des textures, forme et développement, gestion des dynamiques...

Vous concentrerez votre analyse sur la partie suivante: du début jusqu'à la mesure 149.

Oeuvre proposée : « King Porter 94 » Bob Brookmeyer & The New Art Ensemble
(jusqu'à la mesure 149 - 3'18)